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**Тема. Поняття, завдання та значення кримінального процесу.**

*Семінарське заняття – 1 год.*

**Семінарське заняття 1-1.** *(1 година)*

**Ключові терміни та поняття до теми:**

Поняття кримінального процесу; кримінально-процесуальна діяльність; завдання кримінального провадження; стадії кримінального процесу; кримінально-процесуальні функції; кримінально-процесуальні правовідносини; кримінально-процесуальна форма; уніфікація та диференціація кримінального судочинства; кримінально-процесуальні гарантії; кримінально-процесуальні акти; кримінальний процесуальний закон; джерела кримінального процесуального закону України; кримінальна процесуальна норма; гіпотеза, диспозиція і санкція кримінальної процесуальної норми; тлумачення кримінального процесуального закону, дія кримінального процесуального закону у просторі, часі та за колом осіб.

**Питання для обговорення**

1.Поняття, сутність та значення кримінального процесу. Завдання кримінального провадження.

2. Історичні форми кримінального процесу.

3. Система стадій кримінального процесу.

4. Кримінально-процесуальна форма: поняття, сутність та значення.

5. Поняття та види кримінально-процесуальних функцій.

6. Поняття та сутність кримінально-процесуальних правовідносин.

7. Кримінально-процесуальні гарантії: поняття та система.

8. Поняття та види процесуальних актів.

9. Поняття кримінального процесуального права, його предмет та методи.

10. Джерела кримінального процесуального права України.

11. Дія кримінального процесуального закону в просторі та за колом осіб. Чинність кримінального процесуального закону в часі.

**Практичні завдання до семінарського заняття 1-1**

**«Поняття, завдання, значення кримінального процесу. Кримінальне процесуальне право та кримінальне процесуальне законодавство».**

Під час самостійної підготовки студенти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає кількість задач на кожне заняття з врахуванням кількості годин, що відводиться на розгляд теми.

1. Криволапчуку було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 309 КК України. За результатами судового розгляду справи Криволапчук був засуджений до позбавлення волі строком на три роки. Криволапчук подав апеляційну скаргу на вирок. Проте, апеляційна скарга була повернуту на підставі п. 4 ч. 3 ст. 399 КПК України.

*Вкажіть, які стадії кримінального процесу пройшло кримінальне провадження?*

2.На судні, яке знаходилося в територіальних водах Туреччини під прапором України, громадянин Вірменії скоїв крадіжку грошей у громадянина Ізраїля.

*Правоохоронний орган якої країни повинен розпочати досудове розслідування за правилами підслідності у відповідності до норм, викладених у КПК України?*

3. Перший заступник начальника – начальник слідчого відділу Самбірсбкого РВ Національної поліції України викликав експерта-криміналіста і попросив доповісти про перебіг дорученої йому експертизи у кримінальному провадженні. Перший заступник начальника – начальник слідчого відділу звернув увагу експерта на необхідність прискорити дослідження, оскільки всі посадові особи, які мають відношення до здійснення кримінального провадження, виконують забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування.

*Оцініть дії першого заступника начальника – начальника слідчого відділу.*

*Чи є експерт-криміналіст суб’єктом виконання завдань, про які говорив перший заступник начальника – начальник слідчого відділу?*

4. У залі судового засідання було розпочато розгляд кримінального провадження по обвинуваченню Остапчука, Мітіна і Назарука за ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство) і ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження), так як вони грубо порушували громадський порядок і завдали потерпілому тяжке тілесне ушкодження. Захисник Остапчука (адвокат юридичної консультації), виходячи з того, що тілесне ушкодження міг спричинити лише один з обвинувачених, усю захисну промову присвятив обґрунтуванню вини Мітіна.

За результатами судового розгляду кримінального провадження Остапчук і Мітін були визнані винними у вчиненні кримінального правопорушення, а Назарук – виправданий. Потерпілий звернувся в юридичну консультацію, де адвокат за його дорученням склав апеляційну скаргу на вирок суду, в якій обґрунтовував, що вина обвинуваченого Назарука доказана наявними матеріалами кримінального провадження.

*Оцініть дії адвокатів з точки зору сутності кримінально-процесуальних функцій.*

5. До чергової частини поліції справ звернувся Сомов із заявою про вчинене щодо нього кримінальне правопорушення. Прийнявши заяву, черговий поліції пояснив Сомову, що дії по перевірці та вирішенню його заяви будуть виконуватися лише після внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, оскільки саме тоді виникають кримінально-процесуальні правовідносини, що надають співробітникам поліції відповідні повноваження.

*Чи є правильним пояснення чергового поліції? Коли виникають та припиняються кримінальні процесуальні правовідносини?*

6. Під час досудового розслідування за підозрою Федоренка у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 152 КК України (зґвалтування неповнолітньої), виникла необхідність провести освідування підозрюваного відповідно до вимог ст. 241 КПК України. Оскільки слідчий мав намір самостійно провести освідування підозрюваного, він запросив понятого й оглянув підозрюваного Федоренка. Про результати проведеного освідування слідчий склав акт, який підписав підозрюваний Федоренко й сам слідчий.

*Ознайомившись з положеннями ст. 241 КПК України, з’ясуйте, чи не були допущені слідчим порушення кримінально-процесуальної форми.*

*Якщо так, то які саме?*

7. Слідчий викликав як свідка Федорова і під час допиту поставив йому ряд запитань, що стосуються змісту листів, отриманих ним від підозрюваного. Федоров на ці питання відповідати відмовився, посилаючись на вимоги Конституції України щодо гарантій таємниці спілкування.

*Чи є правильними дії Федорова? Про які процесуальні гарантії йдеться в цьому випадку та чи були вони порушені?*

8. Під час досудового розслідування слідчий звернувся до суду із поданням про застосування до підозрюваного Демченка запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту. Слідчий суддя задовольнив подання слідчого, винісши постанову про застосування щодо Демченка домашнього арешту.

*Чи були допущені порушення кримінальної процесуальної форми обрання домашнього арешту, визначеної статтями 181, 184, 193, 194 КПК України?*

9. Під час судового розгляду кримінального провадження щодо обвинувачення Франсуа Грюффон (француз) у вчиненні шахрайства суддя з‘ясував, що обвинуваченому, котрий не володіє мовою судочинства, всупереч вимогам ст. 29 КПК України, на досудовому слідстві не було надано можливість скористатися послугами перекладача.

*Про які процесуальні гарантії йдеться в цьому випадку та чи були вони порушені?*

10. Дипломатичний представник однієї з держав в Україні разом зі своєю дружиною здійснювали прогулянку по одному з парків міста Києва. Під час прогулянки вони стали очевидцями бійки, одному з учасників якої були завдані смертельні поранення.

*Чи є можливість допитати дипломатичного представника та його дружину як свідків у кримінальному провадженні?*

*Якими нормативно-правовими актами врегульовано це питання?*

# Питання для самоконтролю:

1. В яких значеннях вживається термін «кримінальний процес»?

2. Назвіть історичні типи (форми) кримінального процесу.

3. Які завдання кримінального провадження передбачені КПК?

1. Дайте визначення стадії кримінального процесу.
2. Назвіть стадії кримінального процесу.
3. Назвіть основні кримінальні процесуальні функції.
4. У чому полягає уніфікація та диференціація кримінальної процесуальної форми?
5. Які правовідносини вважаються кримінально-процесуальними?
6. З яких елементів складається структура кримінально-процесуальних відносин?
7. Назвіть види кримінально-процесуальних гарантій і які правові явища можна до них віднести.
8. Назвіть поняття та види кримінальних процесуальних документів.
9. Які форми фіксування кримінального провадження передбачені в КПК?
10. Дайте визначення кримінального процесуального права.
11. Назвіть джерела кримінального процесуального права.
12. Назвіть структуру Кримінального процесуального кодексу України.
13. Виключно якими нормативно-правовими актами можуть вноситися зміни до кримінального процесуального законодавства України?
14. Які Ви знаєте правила дії кримінального процесуального закону?
15. У чому полягає значення міжнародних нормативно-правових актів для кримінального процесу України.

# Теми рефератів, доповідей:

1. Моральні засади кримінального судочинства.
2. Сучасні напрями удосконалення кримінально-процесуальної форми.
3. Шляхи удосконалення кримінального процесуального законодавства щодо процесуальної діяльності органів досудового розслідування.
4. Шляхи удосконалення кримінального процесуального законодавства щодо процесуальної діяльності органів судової влади.

# Завдання для самостійної та індивідуальної роботи:

1. Складіть схему системи стадій кримінального процесу України за такою формою: назва стадії, безпосередні завдання, суб‘єкти провадження, які беруть участь в даній стадії, особливості провадження в стадії, підсумкові рішення.
2. Проаналізуйте та проілюструйте співвідношення кримінального процесу із запропонованими галузями права та суміжними науками: конституційне право, кримінальне право, законодавство про оперативно-розшукову діяльність, криміналістика.

**Література до теми:**

[1-28, 74, 77–84, 87, 100, 119, 121-122, 125]

**Тема. Засади кримінального провадження.**

*Семінарське заняття – 1 год.*

**Ключові терміни та поняття до теми:**

Засади кримінального провадження; класифікація засад кримінального провадження; конституційні засади кримінального провадження; спеціальні (галузеві) засади кримінального провадження; законність; недоторканність житла чи іншого володіння особи; недоторканність права власності; розумні строки; презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини; змагальність сторін; рівність перед законом і судом.

**Семінарське заняття 1-2.** *(1 година)*

**Питання для обговорення:**

1. Поняття, значення та система засад кримінального провадження.

2. Верховенство права та законність у кримінальномупроцесі.

3. Рівність перед законом і судом та повага до людської гідності під час кримінальногопровадження.

4. Зміст і значення засад забезпечення права на свободу і особисту недоторканність та недоторканність прававласності.

5. Недоторканність житла чи іншого володіння особи, таємниця спілкування та невтручання у приватне життя у кримінальномупровадженні.

6. Доступ до правосуддя та обов‘язковість судових рішень як засада кримінальногопровадження.

7. Засада змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їхпереконливості.

8. Безпосередність дослідження показань, речей і документів у кримінальному процесі.

9. Засада забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності.

10. Зміст засади диспозитивності у кримінальномупроцесі.

11. Засада гласності і відкритості судового провадження та його повного фіксування технічнимизасобами.

12. Зміст і значення засади розумних строків у кримінальному процесі.

13. Засада мови, якою здійснюється кримінальне провадження.

14. Зміст і значення презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини

15. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім‘ї у кримінальному процесі.

16. Зміст і значення забезпечення права назахист.

17. Публічність як засада кримінального провадження.

18. Заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те самеправопорушення.

**Практичні завдання до семінарського заняття 1-2.**

**«Засади кримінального провадження».**

Під час самостійної підготовки курсанти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає кількість задач на кожне заняття з врахуванням кількості годин, що відводиться на розгляд теми.

1. Хвостова звернулася із заявою до слідчого, в якій вказала, що з її двору було викрадено майно на суму 1750 грн. Вона висловила припущення, що крадіжку міг вчинити її сусід Саков, з яким у неї неприязні стосунки й який не працює та зловживає спиртними напоями. Слідчий запропонував Хвостовій особисто переговорити з Саковим і з‘ясувати його причетність до цієї крадіжки, і тільки потім звернутись до нього з тим, щоб він почав досудове розслідування за цим фактом.

*Чи були порушені слідчим засади кримінального провадження?*

1. Лапшину було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 187 КК України (розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб). Слідчий з метою встановлення всіх співучасників кримінального правопорушення направив начальнику поштової установи постанову, в якій вимагав усі листи, що надходитимуть на адресу Лапшина, спочатку передавати йому, а потім направляти Лапшину.

*Оцініть законність дій слідчого.*

1. У районному суді м. Києва розглядалися матеріали кримінального провадження щодо обвинувачення неповнолітнього Бабанова (учня 10 класу) у нанесенні тяжких тілесних ушкоджень учневі паралельного класу під час бійки в школі. У судове засідання з‘явилися однокласники обвинуваченого та потерпілого. Батьки обвинуваченого наполягали на тому, аби однокласники були виділені з залу судового засідання, оскільки вони не хочуть зайвого розголосу цієї події. Батьки потерпілого, зі свого боку, заперечували проти цього, зазначаючи, що судовий розгляд кримінального провадження є відкритим, і хай однокласники Бабанова дізнаються з ким вони навчаються.

*Яке рішення і на підставі якої засади кримінального процесу має прийняти суддя в цій ситуації?*

1. Тихончук обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Винним він себе не визнав і заявив клопотання про виклик та допит як свідків Сизова і Сотникова, які можуть підтвердити його алібі. Обвинувачений пояснив, що таке ж клопотання він заявляв і слідчому, але той його не задовольнив. Суд відхилив клопотання обвинуваченого, вказавши в ухвалі, що в кримінальному провадженні досліджено достатню кількість доказів, що підтверджують його вину. Суд допитав свідків Бондарева, Філіпова, Кузнєцову, а також оголосив показання, що були дослідженні під час досудового розслідування Михайловим і Степанчуком, котрі не з‘явилися в суд з поважних причин. Усі вони викривали Тихончука у вчиненні кримінального провадження. Посилаючись у вироку на показання цих свідків, суд визнав Тихончука винним.

*Оцініть дії суду. Чи були порушені засади кримінального провадження?*

1. У підготовчій частині судового засідання щодо обвинувачення Проніна, Маслового, Захарчука у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 152 КК України (зґвалтування, вчинене групою осіб), обвинувачений Пронін заявив клопотання про проведення закритого судового засідання. Суд відмовив у задоволенні клопотання обвинуваченого, мотивуючи відмову тим, що ні потерпіла, ні інші обвинувачені не наполягають на розгляді кримінального провадження в закритому засіданні.

*Чи правильно вчинив суд? Що означає гласність судового розгляду? У яких випадках допускається закрите судове засідання?*

1. Увечері у міському сквері працівники поліції почули крики жінки про допомогу. Ними був затриманий Сєдих, котрий намагався зґвалтувати Лаптєву. Сєдих і Лаптєва були доставлені до ОВС, де Лаптєва написала заяву про вчинене відносно неї кримінального правопорушення. Проте враховуючи, що Сєдих не встиг зґвалтувати Лаптєву, слідчий не прийняв заяву та відмовився розпочати досудове розслідування за ч. 1 ст. 152 КК України(зґвалтування).

*Оцініть рішення слідчого з позиції засади публічності.*

1. Самсонова була очевидцем того, як Носов, який працює разом з нею на базі і з яким вона перебуває в інтимних стосунках, неодноразово вчиняв крадіжки продукції. Згодом Носова повідомили про підозру у вчиненні кримінального правопорушень, а Самсонова була викликана на допит як свідок. На допиті Самсонова дала неправдиві показання, повідомивши, що вона нічого не знає про неправомірні дії Носова. Підозрюваний Носов на допитах заперечував свою вину. Тоді слідчий заявив Носову, що якщо він не розкаже всю правду і не переконає Самсонову все розказати, то він вимушений буде розповісти дружині Носова про його інтимні стосунки з Самсоновою.

*Чи допущені в цій ситуації порушення закону? У чому вони полягають?*

1. До районного управління поліції надійшло повідомлення від одного з мешканців будинку № 12 по вул. Лісовій у м. Києві про те, що двоє невідомих, розбивши скло у вікні, проникли до квартири його сусіда Ященка, що перебуває у закордонному відрядженні. За цим повідомленням було проведено огляд місця події в квартирі Ященка (відповідно до вимог ст. 237 КПК України), під час якого були зафіксовані сліди вчинення квартирної крадіжки, та прийнято рішення про початок досудового розслідування. Ященко, після прибуття з відрядження, подав скаргу прокуророві на дії працівників поліції, зазначивши, що вони порушили його конституційне право на недоторканність житла, оскільки проводили огляд квартири без рішення суду, а осіб, які вчинили крадіжку, все одно не затримали.

*Чи обґрунтована скарга Ященка? Чи допущено порушення кримінального процесуального закону в цій ситуації? Чи порушенні засади кримінального провадження?*

1. З лікарні до прокуратури району надійшло повідомлення про незаконне проведення аборту Лаврентьєвій. Лаврентьєва під час дачі показань цей факт підтвердила, проте відмовилася назвати людину, котра це зробила, заявивши, що проведення аборту стосується її особисто і вона не бажає притягнення до відповідальності людини, що виконала її прохання.

*Чи необхідно в цьому випадку починати досудове розслідування? Якою засадою кримінального процесу слід керуватися, вирішуючи це питання?*

1. Власов обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло). Досудове розслідування та судовий розгляд кримінального провадження були проведені всебічно і повно. Обвинувачений визнав себе винним. Разом з тим, захисник обвинуваченого подав апеляцію на вирок суду з вимогою про його скасування, оскільки під час наради суддів при постановленні вироку до нарадчої кімнати заходив секретар судового засідання. До матеріалів кримінального провадження було приєднане пояснення секретаря, який повідомив, що заходив до нарадчої кімнати на прохання головуючого, щоб передати йому Кримінальний кодекс.

*Чи допущені судом порушення закону? У чому полягає сутність засади законності?*

**Питання для самоконтролю:**

1. Як ви розумієте поняття «засада кримінального процесу»?
2. Чому йдеться мова про систему засад, а не про їх сукупність?
3. Які засади кримінального процесу проголошені у міжнародно-правових документах і як вони реалізуються вУкраїні?
4. Що таке конституційні засади, назвіть їх?
5. Які погляди щодо класифікації засад існують у спеціальній літературі?
6. Розкрийте зміст кожної з відомих вам засад.
7. У чому полягає засада публічності? Чи відрізняється вона від засади гласності?
8. Який зміст засади диспозитивності у кримінальному процесі?
9. Чи закріплена в законі засада презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини?

# Теми рефератів, доповідей:

1 Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність як засада кримінального провадження.

1. Засада недоторканності житла чи іншого володіння особи та її реалізація у кримінальномупровадженні.
2. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини як засада кримінальногопроцесу.
3. Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості як засада кримінальногосудочинства.
4. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї як конституційна засадаправосуддя.

# Завдання для самостійної та індивідуальної роботи:

1. Розподіліть усі відомі вам засади кримінального провадження України за запропонованоюсхемою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ | | |
| Загальноправові | Міжгалузеві | Галузеві |
|  |  |  |

1. Надайте характеристику засаді кримінального провадження, заповнивши такутаблицю:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| МОВА, ЯКОЮ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ | | | | |
| Нормативне джерело закріплення | Зміст засади | Винятки з основного змістузасади | Поняття особи, що не володіє мовою кримінального провадження | Права осіб, що беруть участь у кримінальному провадженні та не володіють державною мовою |
|  |  |  |  |  |

# Література до теми:

[4–6, 56, 60, 67, 77–84, 87, 92, 98, 100, 119, 125]

**Тема. Суб’єкти кримінального провадження.**

*Семінарські заняття – 1 год.*

**Ключові терміни та поняття до теми:**

Суб‘єкти кримінального провадження; учасники кримінального провадження; учасники судового провадження; сторони кримінального провадження; правовий статус суб‘єкта; суд; суддя; слідчий суддя; прокурор; слідчий; дізнавач; керівник органу досудового розслідування; підозрюваний; обвинувачений; захисник; потерпілий; цивільний позивач; цивільний відповідач; законний представник цивільного позивача; представник потерпілого; експерт; спеціаліст; свідок; секретар судового засідання; понятий; заставодавець; перекладач; заявник; викривач; представник персоналу органу пробації; судовий розпорядник.

**Семінарське заняття 2-1.** *(1 година)*

**Питання для обговорення:**

1. Поняття і класифікація суб‘єктів кримінального провадження, сторони кримінального провадження.
2. Суд (суддя), слідчий суддя, присяжний як суб‘єкти кримінальної процесуальної діяльності.
3. Прокурор та його повноваження у кримінальному процесі.
4. Слідчий, дізнавач, керівник органу досудового розслідування та їх повноваження.
5. Оперативні підрозділи як суб‘єкти кримінального провадження.
6. Підозрюваний, обвинувачений, їх процесуальне становище.
7. Захисник у кримінальному процесі, його права та обов'язки. Обов‘язкова участь захисника.
8. Потерпілий та його представник у кримінальному процесі. Їх процесуальний статус.
9. Правове становище цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників у кримінальному процесі.
10. Третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт. Інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування. Особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію).
11. Законний представник у кримінальному процесі. Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.
12. Свідок у кримінальному процесі, його права, обов'язки та відповідальність. Особи, які не можуть бути допитані як свідки.
13. Експерт і спеціаліст у кримінальному процесі, їх роль, повноваження та відмінність у процесуальному становищі.
14. Заставодавець, перекладач, заявник, у тому числі, викривач та понятий як учасники кримінального процесу.
15. Представник персоналу органу пробації, секретар судового засідання, судовий розпорядник.
16. Відводи учасників кримінального провадження.

**Практичні завдання до семінарського заняття 2-1.**

**«Суб’єкти кримінального провадження».**

Під час самостійної підготовки студенти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає кількість задач на кожне заняття з врахуванням кількості годин, що відводиться на розгляд теми.

1. Громадянин Д., який за національністю є румуном і достатньою мірою не володіє мовою, якою здійснюють кримінальне провадження, обвинувачують у вчиненні хуліганства. На досудовому розслідуванні захисник А. участі у кримінальному провадженні не брав. На наступний тиждень призначено підготовче провадження за даним кримінальним провадженням.

*Як у Кримінальному процесуальному кодексі України врегульовано питання участі захисника у цьому випадку?*

1. Фещун звернулася до поліції з заявою про те, що вона зі своєю дочкою бачила, як з будинку їх сусідки Носкової, яка перебуває у відрядженні за кордоном,

невідома особа виносила якісь речі та понесли їх до будинку іншого сусіда – Петренка. Слідчий вніс відомості до ЄРДР та розпочав розслідування.

Під час прибуття слідчим до будинку Носкової для огляду місця події, ним було затримано неповнолітнього Сазонов, який через вікно намагався втекти. Слідчий повідомив про затримання Сазонова його батьків та орган, уповноважений законом на надання безоплатної правової допомоги, який забезпечив участь у провадженні адвоката Хитрова. Через тиждень із відрядження повернулася Носкова та заявила, що бажає брати участь у процесі.

*Визначте процесуальний статус усіх вказаних в умовах завдання осіб.*

1. Під час судового розгляду у кримінальному провадженні обвинувачений Ларін заявив відвід прокурору на підставі того, що він здійснював процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, а тому не може бути об‘єктивним обвинувачем. Суд відхилив заявлений обвинуваченим відвід, мотивуючи це тим, що прокурор і під час досудового слідства, і в судовому засіданні здійснює одну функцію – обвинувачення.

*Оцініть рішення суду. Чи підлягає відводу прокурор в описаній ситуації?*

1. Здійснюючи процесуальне керівництво розслідуванням квартирної крадіжки, вчиненої Редьковичем, прокурор надав доручення слідчому провести додатковий допит потерпілого, а також, враховуючи, що Редькович є неповнолітнім, допитати матір підозрюваного з метою встановлення умов його життя та виховання.

Слідчий, вважаючи доручення прокурора необґрунтованим, а обставини кримінального провадження достатньо встановленими, вказівки прокурора не виконав.

*Оцініть дії слідчого і прокурора. Чи обов’язкові для слідчого доручення та вказівки прокурора? Якщо так, то які наслідки їх невиконання?*

1. Під час досудового розслідування підозрюваного Пронін було відсторонено від посади заступника Генерального прокурора України. В подальшому кримінальне провадження щодо Проніна розглядалося в Печерському районному суді м. Києва одноособово суддею, який мав стаж роботи на посаді судді більше 10 років.

*Оцініть ситуацію. Який порядок визначення складу суду?*

1. Волощук та Іванов були затримані в момент продажу наркотичних засобів. Відносно них було розпочато досудове розслідування за ч. 1 ст. 307 КК України (незаконний збут наркотичних засобів). Волощук звернувся до слідчого з клопотанням про допуск до участі у кримінальному провадженні як захисника Григорчука, який вже здійснює захист Іванова.

*Як вирішити заявлене клопотання? Чи може Григорчук бути захисником у цьому кримінальному провадженні?*

1. Батьками неповнолітнього Терещука, що підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене групою осіб), як захисник був запрошений адвокат Семенов. Слідчий не допустив Семенова до участі у кримінальному провадженні як захисника, а батькам підозрюваного запропонував запросити іншого захисника, мотивуючи своє рішення тим, що відповідно до Єдиного реєстру адвокатів зупинено право на заняття адвокатською діяльністю Семеновим.

*Яке рішення слід прийняти прокуророві? Чи підлягає відводу захисник в описаній ситуації?*

1. З квартири потерпілого Зайцева були викрадені його речі на суму 3870 гривень, а також речі, що належать його товаришу Марченку, на суму 1100 гривень. Потерпілий Зайцев надав слідчому позовну заяву про визнання його цивільним позивачем на суму 4970 гривень. Від Марченка також надійшла заява про визнання його цивільним позивачем у цьому кримінальному провадженні на суму 1100 гривень.

*Як слід вирішити заявлені клопотання?*

1. У кримінальному провадженні щодо підозри Соколова у вчиненні умисного вбивства Озерова до слідчого звернулися з заявою про залучення їх до провадження як потерпілих батько, матір, рідний брат і дружина Озерова.

*Як повинен діяти слідчий?*

1. На подвір‘ї багатоквартирного будинку відбулася бійка, внаслідок якої неповнолітньому Бережному були завдані тяжкі тілесні ушкодження. Під час досудового розслідування було встановлено, що очевидцем цієї події міг бути 9- річний Солодко Олег.

*Чи може Солодко бути допитаним як свідок у кримінальному провадженні?*

**Питання для самоконтролю:**

1. Сформулюйте поняття суб‘єктів кримінального провадження.

2. Дайте класифікацію суб‘єктів кримінального провадження.

3. Який правовий статус суду як органуправосуддя?

4. Розкрийте процесуальне положення слідчого судді.

5.Дайте визначення присяжного та вкажіть його компетенцію.

6. Які функції здійснює прокурор у різних стадіях кримінального провадження?

7. Визначте повноваження слідчого і керівника органу досудового розслідування.

8. Охарактеризуйте правовий статус Національного антикорупційного бюро України.

9. Охарактеризуйте осіб, які відіграють допоміжну роль у кримінальному провадженні.

10. Визначте, які особи не підлягають допиту яксвідки.

11.Розкрийте процесуальне положення осіб, які мають спеціальні знання.

# Теми рефератів, доповідей:

1. Суд присяжних в Україні.
2. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.
3. Забезпечення прав і законних інтересів підозрюваного (обвинуваченого) в кримінальномупроцесі.

**Завдання для самостійної та індивідуальної роботи:**

1. Заповніть запропоновану схему, розподіливши усіх суб‘єктів кримінального процесу залежно від інтересу, що має цей суб‘єкт у кримінальномупровадженні:

|  |  |
| --- | --- |
| **Суб’єкти кримінального процесу** | |
| Державні органи та посадові особи, що здійснюють кримінальне провадження – |  |
| Суб‘єкти, що мають власний інтерес у кримінальному провадженні – |  |
| Суб‘єкти, що захищають або представляють інтереси інших осіб – |  |
| Суб‘єкти, що не мають інтересу в кримінальному провадженні – |  |

1. Охарактеризуйте процесуальний статус суб‘єктів: слідчого, обвинуваченого, підозрюваного, свідка, заповнивши такутаблицю:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Слідчий** | | | |
| Правова підстава участі особи в кримінальному провадженні | Обов‘язки | Права | Види юридичної відповідальності |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обвинувачений** | | | |
| Правова підстава участі особи в кримінальному провадженні | Обов‘язки | Права | Види юридичної відповідальності |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Підозрюваний** | | | |
| Правова підстава участі особи в кримінальному провадженні | Обов‘язки | Права | Види юридичної відповідальності |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Свідок** | | | |
| Правова підстава участі особи в кримінальному провадженні | Обов‘язки | Права | Види юридичної відповідальності |

1. Визначте відмінності процесуального статусу експерта та спеціаліста у кримінальній провадженні, за запропонованими в таблиціпунктами:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Експерт | Спеціаліст |
| Мета залучення до участі в кримінальному провадженні |  |  |
| Правова підстава участі в кримінальному провадженні |  |  |
| Наслідки невиконання процесуальних обов‘язків |  |  |
| Оформлення результатів діяльності |  |  |

# Література до теми:

[4–6, 9, 13, 14, 19–21, 24–27, 46, 77–84, 87, 100, 102, 119, 125, 128]

**Тема. Запобіжні заходи**.

*Семінарське заняття – 1 год.*

**Ключові терміни та поняття до теми:**

Запобіжні заходи та їх види; порядок, підстави та мета застосування запобіжних заходів; особисте зобов‘язання; особиста порука; застава; домашній арешт; застосування електронних засобів контролю; тримання під вартою; затримання та його види; застосування запобіжних заходів щодо неповнолітніх.

**Семінарське заняття 2-2** *(1 година)*

**Питання для обговорення:**

1. Поняття, види та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження.

2. Запобіжні заходи: поняття тавиди.

3. Мета і підстави застосування запобіжнихзаходів.

4. Загальний порядок застосування запобіжнихзаходів.

5. Зміна чи скасування запобіжногозаходу.

6. Особисте зобов‘язання та особистапорука.

7. Застава як запобіжнийзахід.

8. Домашній арешт: підстави та порядокзастосування.

9. Тримання під вартою: підстави та порядок застосування, строки тримання особи підвартою.

10. Затримання: види та порядок застосування, момент та строки затримання.

**Практичні завдання до семінарського заняття 2-2.**

**«Запобіжні заходи».**

Під час самостійної підготовки студенти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає кількість задач на кожне заняття з врахуванням кількості годин, що відводиться на розгляд теми.

* 1. Затримання підозрюваного Абраменко відбулося о 18 годині 30 хвилин 15 квітня.

*Коли спливе конституційний строк затримання?*

* 1. Особу було затримано. Слідчим за погодженням з прокурором складено та вручено їй повідомлення про підозру через 24 години з моменту затримання.

*Оцініть дії слідчого та прокурора.*

* 1. До підозрюваного було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою із визначенням розміру застави. Заставу було внесено родичами підозрюваного через тиждень після винесення ухвали.

*Коли підозрюваний підлягає звільненню з-під варти за таких умов?*

* 1. Прокурор подав до слідчого судді клопотання про зміну обраного до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді застави на інший запобіжний захід - тримання під вартою. Прокурор обґрунтував своє клопотання тим, що підозрюваний вчасно не вніс заставу, яка була передбачена ухвалою слідчого судді. Підозрюваний проти задоволення клопотання заперечував та зазначив, що за нього заставу було внесено його захисником. Однак прокурор вказав, що внесення застави захисником КПК не передбачено, а тому застава вважається невнесеною.

*Яке рішення повинен ухвалити слідчий суддя за результатами розгляду клопотання прокурора?*

* 1. Павлюку було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України (крадіжка за попередньою змовою групою осіб). Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування щодо Павлюка запобіжного заходу у вигляді застави, мотивуючи це тим, що за вказане кримінальне правопорушення передбачено покарання у вигляді обмеженням волі на строк до 5 років або позбавленням волі на той самий строк.

*Чи достатньо підстав для застосування запобіжного заходу у вказаній ситуації? Яке рішення має прийняти слідчий суддя за розглядом цього клопотання?*

* 1. Лозицькому було оголошено про підозру у вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 2032 КК України (зайняття гральним бізнесом). Слідчий встановив, що підозрюваний через погрози схиляє свідків – очевидців злочину, до давання неправдивих показань та звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування Лозицькому запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.

*Визначте підстави застосування запобіжного заходу у вказаному випадку.*

*Чи дотримані вимоги кримінального процесуального законодавства щодо умов застосування домашнього арешту Лозицькому?*

* 1. Слідчий здійснював кримінальне провадження, у якому Чистому було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження). Відносно підозрюваного Чистого слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженого з прокурором, був обраний запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Під час подальшого провадження слідчий перекваліфікував дії Чистого й повідомив йому про зміну підозри на ст. 124 КК України (умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони).

*Чи повинен слідчий в цій ситуації вирішувати питання про зміну запобіжного заходу? Якщо так, то на якій підставі та в якому порядку?*

* 1. У кримінальному провадженні щодо розслідування кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України, слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування підозрюваному Антонову запобіжного заходу у вигляді особистого зобов‘язання мотивуючи це рішення наявністю фактичних даних, які дають підстави вважати, що Антонов може перешкоджати кримінальному провадженню. Слідчий суддя, після одержання цього клопотання 15 січня о 10 год. 00 хв., призначив дату судового слухання на 18 січня о 16 год. 00 хв. та здійснив судовий виклик Антонова на цей же час.

*Оцініть дії слідчого та слідчого судді в описаній ситуації. Чи допустили вони порушення вимог процесуального законодавства? Якщо так, то які саме?*

* 1. До слідчого, що здійснював кримінальне провадження, у якому Саприкіну було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене із застосуванням холодної зброї), звернулися 65-річний батько, 18-річний син і дружина підозрюваного з клопотанням передати їм Саприкіна на поруки. Усі троє гарантували забезпечення виконання підозрюваним покладених на нього обов‘язків та, за необхідності, доставку його до органу досудового розслідування чи в суд на першу про те вимогу. Слідчий звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування Саприкіну запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

*Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання? Які є процесуальні вимоги до кількості поручителів у кримінальному провадженні?*

10. 12 листопада о 16 год. 30 хв. Машков був затриманий уповноваженою службовою особою на підставі п. 2 ч. 1 ст. 208 КПК України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 187 КК України (розбій, поєднаний з проникненням у житло). 14 листопада о 17 год. 00 хв. слідчий суддя задовольнив клопотання слідчого та постановив ухвалу про застосування щодо підозрюваного Машкова запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою строком на 60днів.

25 листопада Машков був звільнений з під варти, так як була внесена застава, визначена в ухвалі слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. У зв‘язку з тим, що Машков, будучи належним чином повідомлений, не з‘являвся за викликом до слідчого без поважних причин та не повідомляв про причини своєї неявки, за рішенням слідчого судді 15 грудня застава була звернена в дохід держави, а відносно Машкова було прийнято рішення про зміну запобіжного заходу у вигляді застави на тримання під вартою.

*З якого моменту слід обчислювати строк тримання під вартою підозрюваного Машкова? Який максимальний строк тримання під вартою може бути вказаний в ухвалі слідчого судді про зміну Машкову запобіжного заходу у вигляді застави на тримання під вартою? Назвіть максимальний строк тримання під вартою під час досудового розслідування.*

**Питання для самоконтролю:**

1. Визначте поняття запобіжних заходів.
2. Які види запобіжних заходів визначено в КПКУкраїни?
3. За якими критеріями можна класифікувати запобіжнізаходи?
4. Вкажіть мету та підстави застосування запобіжних заходів?
5. У чому суть запобіжного заходу – особистезобов'язання?
6. Скільки поручителів може бути у підозрюваного, обвинуваченого?
7. У чому суть запобіжного заходу у вигляді застави?
8. Хто і за якими правилами визначає розмір застави?
9. У чому суть домашнього арешту як запобіжногозаходу?
10. Які умови застосування запобіжного заходу тримання підвартою?
11. З якого моменту обчислюється строк тримання підвартою?
12. Які види затримання передбачено в КПК України?

# Теми рефератів, доповідей:

1. Застосування запобіжного заходу у вигляді застави: історія розвитку та проблемизастосування.

2. Міжнародні стандарти процедури затримання та взяття підварту.
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