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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | | Недержавні системи правосуддя | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | | Ковалишин Олександр Романович., к.ю.н., доцент кафедри судочинства | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | | Ковалишин Олександр Романович (0342) 596178 | | | | | |
| **E-mail викладача** | | | Ковалишин Олександр Романович kovalushyn@pnu.edu.ua | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | | Очний | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | | 6 кредитів ЄКТС, 180 год. | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | | [http://www.d-learn.pu.if.ua](http://www.d-learn.pu.if.ua/) | | | | | |
| **Консультації** | | | Консультації проводяться відповідно до графіку та розкладу занять на кафедрі.  Також можливі консультації шляхом листування через електронну пошту, зокрема, перевірка виконаних індивідуальних науково-дослідних, творчих завдань. | | | | | |
| **2. Анотація до навчальної дисципліни** | | | | | | | | |
| Характерною особливістю розвитку недержавних систем правосуддя на сучасному етапі є їх широке поширення у всьому світі. Нині зарубіжний досвід свідчить, що недержавні системи правосуддя по праву стає інститутом, здатним ефективно конкурувати з державною монополією на здійснення правосуддя у цивільних та господарських спорах, тому підприємці часто вважають за краще звертатися до недержавних судів. Наприклад, лише в США близько 80% всіх приватних спорів у підприємницькій сфері розглядаються за допомогою недержавних арбітрів або посередників.  **Предметом** вивчення навчальної дисципліни є нормативно-правові акти, які регламентують питання здійснення судочинства через недержавні системи правосуддя, а також відповідна судова практика.  Предметом вивчення навчальної дисципліни є також альтернативні способи вирішення правових спорів – переговори і медіація (посередництво).  Міждисциплінарні зв’язки: для всебічного засвоєння спецкурсу «Недержавні системи правосуддя» необхідні знання таких дисциплін, як загальна теорія права, цивільне, господарське, сімейне, адміністративне, трудове право, кримінальне, цивільне процесуальне, кримінальне процесуальне право та галузі права. | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі навчальної дисципліни** | | | | | | | | |
| **Метою** викладання навчальної дисципліни «Недержавні системи правосуддя» є оволодіння сучасними знаннями щодо захисту прав у сфері арбітражу.  Метою вивчення дисципліни «Недержавні системи правосуддя» є набуття студентом знань, умінь і навичок щодо забезпечення розвитку професійної компетентності майбутніх правників початкових навичок захисту прав осіб у недержавних системах правосуддя, шляхом імплементації кращих європейських та світових стандартів; формування навичок надання послуг медіації на професійних засадах, поширення практики мирного вирішення спорів позасудовими методами для профілактики та розв’язання конфліктів у різних сферах, де виникають конфлікти.  **Основними завданнями** вивчення дисципліни «Недержавні системи правосуддя», окрім вище зазначеного є вивчення та засвоєння таких понять як третейський суд та третейське судочинство, третейська угода, а також положень щодо організації та діяльності третейських судів; особливостей розгляду третейськими судами правових спорів; оволодіння вмінням застосовувати на практиці набуті знання та складати відповідні процесуальні документи. | | | | | | | | |
| **4. Програмні компетентності та результати навчання** | | | | | | | | |
| Загальні компетентності:  Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.  Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.  Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.  Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.  Фахові компетентності:  Повага до честі і гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння їх правової природи.  Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини.  Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.  Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.  Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.  Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності.  Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.  Програмні результати навчання:  Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.  Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання.  Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.  Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю.  Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.  Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту.  Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.  Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання** | | | | | | | | |
| Обсяг навчальної дисципліни | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | Загальна кількість годин | | | | |
| лекції | | | | 30 | | | | |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | | | | 36 | | | | |
| самостійна робота | | | | 114 | | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | | Курс  (рік навчання) | | Нормативний/  вибірковий | |
| 7 | 081 Міжнародне та європейське право | | | | 4 | | вибірковий | |
| Тематика курсу | | | | | | | | |
| Тема | | | | | | кількість год. | | |
| лекції | заняття | сам. роб. |
| Змістовий модуль 1. Медіація (посередництво) | | | | | | | | |
| Етичні засади діяльності медіатора. Типи медіаторів. Функції медіатора. | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Вступне слово медіатора. Практика медіації. Техніка Кола | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Порядок розгляду справи в порядку медіації | | | | | | 2 | 2 | 6 |
| Роль адвокатів в медіації | | | | | | 2 | 2 | 6 |
| Розвиток медіації в ЄС та Україні | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Змістовий модуль 2. Арбітраж та третейське судочинство | | | | | | | | |
| Історичні засади арбітражу | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Поняття та види арбітражу, їх створення та діяльність | | | | | | 2 | 4 | 8 |
| Арбітражна угода, її зміст та види | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Формування складу арбітражу і вимоги до кандидатур арбітражних судів | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Підвідомчість справ арбітражам | | | | | | 2 | 2 | 6 |
| Розгляд спорів в арбітражі | | | | | | 2 | 4 | 8 |
| Рішення арбітражу | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Порядок оскарження і підстави скасування рішення арбітражного суду | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Виконання рішення арбітражного суду | | | | | | 2 | 2 | 8 |
| Порівняння арбітражу в ЄС та третейського судочинства в Україні | | | | | | 2 | 4 | 8 |
| ЗАГ.: | | | | | | 30 | 36 | 114 |
| **6. Система оцінювання навчальної дисципліни** | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Загальна система оцінювання навчальної дисципліни базується на нормативних приписах, викладених в Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», схваленому в новій редакції Вченою радою ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», протокол № 1 від 28.01.2020 р. – <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/08/polozhennya2020_org_os_proc.pdf> | | | | | | |
| Вимоги до письмових робіт | | Вивчення дисципліни передбачає обов’язкове виконання здобувачами трьох письмових індивідуальних науково-дослідних завдань:  1. Підготовка презентації (не менше 15 слайдів) до однієї з тем навчальної дисципліни (вибір здійснюється спільно викладачем та здобувачем). Максимальна оцінка – 10 балів.  2. Реферування наукових публікацій та узагальнений аналіз результатів наукових досліджень одного з видатних українських науковців у сфері виконання покарань (вибір здійснюється спільно викладачем та здобувачем). Максимальна оцінка – 10 балів.  3. Формування розширеної бібліографії (не менше 20 вітчизняних та іноземних джерел) за однієї з тем навчальної дисципліни. Максимальна оцінка – 5 балів.  Максимальний бал за письмові семестрові роботи становить 25 балів. | | | | | | |
| Семінарські заняття | | Поточний контроль знань на семінарських заняттях передбачає усне опитування для з’ясування розуміння здобувачами відповідної теми і розв’язання практичних завдань до теми. Результати усної відповіді здобувача оцінюються від 2 до 5 балів.  Навчальним планом на дисципліну відведено 36 год. семінарських занять (18 занять). | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Здобувач освіти вважається допущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачені силабусом, та набрав за результатами семестрового (поточного) контролю не менше 25 балів. | | | | | | |
| Підсумковий контроль | | Підсумковий контроль – екзамен – проводиться в письмовій формі та передбачає опитування зі здобувачем на предмет з’ясування опанування ним предмету навчальної дисципліни, системності набутих ним компетентностей. Екзаменаційний білет включає 5 питань по 10 балів кожне.  Максимальний бал за екзамен – 50 балів. | | | | | | |
| **7. Політика навчальної дисципліни** | | | | | | | | |
| Письмові роботи:  Планується виконання студентами обов’язкових декількох видів письмових робіт, про які йшлося в попередньому розділі. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у визначені керівником терміни, загалом, не пізніше дня проведення останнього семінарського заняття. Під час роботи над індивідуальними науково-дослідними завданнями та проєктами не допустимо порушення академічної доброчесності.  Академічна доброчесність:  Очікується, що здобувачі будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» [https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/](https://pnu.edu.ua/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83/).  Відвідування занять:  Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що здобувачі відвідають лекції і семінарські заняття з дисципліни. Якщо здобувач вищої освіти відсутній з поважної причини на семінарських заняттях, він/вона презентує виконані завдання викладачу під час консультацій. Письмові роботи направляються викладачу на електронну пошту. | | | | | | | | |
| **Рекомендована література**   1. Закон України «Про третейські суди» від 11 травня 2004 № 1701-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>. 2. Третейські суди в Україні / [Ю. А. Михальський, В. П. Самохвалов, В. І. Рижий та ін.]; За ред. В. П. Самохвалова, А. Ф. Ткачука. – К.: [Ін-т громадян. Сусп-ва: ТОВ “ІКЦ Леста“], 2007. – 184 с. – (Покращення доступу сільського населення до правосуддя. Проект; Кн. І). 3. Наумчук М. Третейські суди: питання вдосконалення статусу і порядку функціонування / М. Наумчук // Персонал. – 2007. – № 4. – С. 79-82 4. Бут І. О. Питання визначення третейського суду у науковій літературі / І. О. Бут // Сучасна цивілістка : матеріали 9-ої Міжнар. наук. конф. студентів, аспірантів та молодих вчених (Одеса, 28 березня 2014 р.) . - 2014 . - С. 229- 231. 5. Біцай А. В. Професійна відповідальність адвоката-медіатора: поняття, особливості та загальна характеристика // Форум права. – 2014. – № 4. – С. 18-23. 6. Вознюк Н. Класифікація видів альтернативних способів вирішення господарсько-правових спорі // Право України. 2014. № 6. С. 222-229. 7. Вознюк Н. Принципи альтернативних способів вирішення господарсько-правових спорів / Право України. 2013. № 11. С. 373-379. 8. Гончарова Г. С. Мирова угода та медіація: загальні риси та відмінності між ними / Право та інновації. 2013. № 4. С. 79-85. 9. Дараганова Н. В. Медіація як один з альтернативних способі вирішення індивідуальних трудових спорів / Юридична наука. 2011. № 6. С. 77-83.   Детальний перелік монографічної, наукової, науково-практичної літератури, нормативних джерел та інформаційних ресурсів до кожної теми міститься в Методичних рекомендаціях до вивчення відповідної дисципліни, які надаються здобувачу в електронній формі до початку семестру. | | | | | | | | |
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