

Затверджено

на засіданні кафедри судочинства

Протокол №6 від 14 січня 2025 року

**Індивідуальні завдання для здобувачів денної форми навчання
з навчальної дисципліни
«Юридична клінічна освіта»**

Індивідуальні завдання розраховані для студентів, які бажають підвищити свій підсумковий бал та полягає у підготовці доповіді.

Студент подає виконану роботу викладачу на семінарське заняття, яку може захистити на самому ж занятті.

Вказівки для підготовки індивідуальних завдань. Студент готуючи доповідь повинен окреслити мету та визначити коло завдань, які мають нею охоплюватися. В результаті такої діяльності студенти набувають навиків добору допоміжної інформації, аналізу наукових публікацій та формування власної позиції щодо вдосконалення окремих норм законодавства.

Індивідуальна робота виконується українською мовою у вигляді друкованого документу не меншим за 10 сторінок формату А4. Темі індивідуальних робіт не можуть повторюватися у межах одного навчального року: два чи більше студентів не можуть виконувати одне й те саме індивідуальне завдання.

Структура індивідуальної роботи:

Титульний аркуш: зазначається вид, тема індивідуальної роботи, відомості про студента.

Вступ: зазначається актуальність роботи, мета роботи та завдання, використані методи роботи (дослідження літератури, Інтернет, комп'ютерної правової бази, власні висновки, спостереження, робота зі зразками документів тощо);

Основна частина: виконується завдання індивідуальної роботи (з необхідним законодавчим обґрунтуванням, посиланнями на відповідні статті, пункти відповідних нормативних актів). Основна частина може підлягати структуруванню, обов'язково повинна містити елементи аналізу наукової літератури, періодики, чинного законодавства, судової практики тощо.

Висновки: наводяться основні результати проведеного аналізу.

Список використаних джерел: перелік використаного нормативного матеріалу, наукової літератури, матеріалів практики та інших джерел.

При посиланні на правові джерела належить повністю наводити їх реквізити відповідно до вимог щодо оформлення бібліографії.

Максимальна оцінка за кожне індивідуальне практичне завдання – 5 балів. У разі допущення студентом помилок, неналежного опрацювання законодавства тощо, робота може бути або не зарахована, або здобути меншу кількість балів.

Під часу захисту студент спочатку у продовж 5–ти хвилин викладає основний зміст частин реферату, роблячи акцент на вступі та висновках. По завершенню виступу студент відповідає на запитання викладача.

Тематика індивідуальних завдань:

1. Розробка внутрішнього регламенту юридичної клініки університету: структура, функції та порядок роботи.
2. Методика ведення документації в юридичній клініці: розробка шаблонів документів та системи обліку справ.
3. Особливості організації дистанційного консультування клієнтів юридичної клініки в умовах карантинних обмежень.
4. Етичні аспекти роботи студента-консультанта в юридичній клініці: аналіз типових ситуацій та шляхи їх вирішення.
5. Методика проведення першого інтерв'ю з клієнтом: розробка алгоритму та рекомендацій.
6. Особливості консультування соціально вразливих категорій населення (пенсіонерів, осіб з інвалідністю, внутрішньо переміщених осіб).
7. Техніки активного слухання та їх застосування в роботі юридичної клініки.
8. Психологічні аспекти взаємодії з емоційно нестабільними клієнтами.
9. Розробка програми правової просвіти для старшокласників: структура та методика проведення занять.
10. Створення інформаційних матеріалів з актуальних правових питань для соціальних мереж.
11. Методика проведення вуличного інформування про правову допомогу: організація та особливості.
12. Розробка інтерактивних методів правової просвіти для різних вікових категорій.
13. Особливості надання правової допомоги у справах про домашнє насильство.

14. Механізм захисту прав споживачів через юридичну клініку: алгоритм дій та типові справи.
15. Правова допомога учасникам бойових дій та членам їх сімей: специфіка консультування.
16. Особливості розгляду земельних спорів у практиці юридичної клініки.
17. Аналіз типових правових проблем клієнтів юридичної клініки за певний період: статистика та рекомендації.
18. Дослідження ефективності різних форм правової просвіти на базі юридичної клініки.
19. Порівняльний аналіз діяльності юридичних клінік України та країн ЄС.
20. Розробка критеріїв оцінки якості правової допомоги в юридичній клініці.

Викладач, к.ю.н. _____

Іван КОСТІВ